



Concept notulen MR-vergadering - A. Roland Holst College

Datum: 23-06-2025

Tijd: 19.30 - 21.30 u

Locatie: Lokaal B8, de Jonker

Aanwezig : Anouk Bijvank (voorzitter), Lilian Claassen (OG), Juliette Colthof (LG), Sweder Docters van Leeuwen (LG), Marco Jansen - online (OG), Peter Kromdijk (SD), Ally Liefhebber (SD), Douwe Meijer (PG), Sjoerd Nanninga (PG), Julia Schaapherder (LG), Lesley van Scherpenseel (PG), Sandra van de Velde (PG), Natasja Versteeg (secretaris), Guus Warringa (OG)

Afwezig: -

Agenda:

1. Opening
2. Agenda vaststellen
3. Mededelingen
 - 3.1 Formatieplan
4. Rondvraag
5. Ingekomen stukken
 - 5.1 Jaaragenda, ter instemming MR
 - 5.2 Toetsbeleid inhalen en herkansen, ter instemming MR
 - 5.3 Burgerschap, ter informatie
 - 5.4 Ouderbijdrage schooljaar 2025-2026, ter instemming ouders
 - 5.5 Schoolgids 2025-2026, ter instemming ouders en leerlingen
6. Notulen en actiepunten vorig overleg
 - 6.1 Notulen vorig overleg
 - 6.2 Actiepunten vorig overleg
7. Afronding

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Iedereen is aanwezig. Douwe Meijer komt Sophie te Nuijl tot december vervangen i.v.m. haar zwangerschapsverlof. Het is de laatste MR vergadering voor de zomer, dus een aantal zaken dient vanavond afgerond te worden.

2. Agenda vaststellen

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

De schoolleiding meldt dat de procedure voor de benoeming van een conrector bedrijfsvoering



in volle gang is. De eerste gespreksronde is inmiddels afgerond en de tweede ronde vindt aanstaande woensdag plaats. Naar verwachting komt er eind deze week duidelijkheid over de benoeming.

De benoemingen van de afdelingsleider onderbouw havo/vwo en de afdelingsleider bovenbouw vwo zijn rond. In de eerste nieuwsbrief van dit schooljaar zullen de nieuwe leidinggevendenden zich aan de ouders en leerlingen voorstellen.

De schoolleiding vertelt dat er een bezoek is gebracht aan collegaschool Huizermaat. Tot nu toe heeft er nauwelijks overleg plaatsgevonden tussen Huizermaat en ARHC over Talent, behalve in de opstartfase. De eerste indruk is dat beide scholen veel meer aan elkaar zouden kunnen hebben. Met de nieuwe spelregels rondom de bekostiging vanuit het samenwerkingsverband is het des te belangrijker om goed en efficiënt samen te werken.

De schoolleiding geeft aan dat er aanvullend meubilair nodig is voor de aula en de studieruimte in de Schutter in verband met de verbouwing. Samen met de ouderraad wordt bekeken wat vanuit het schoolfonds bekostigd kan worden.

De schoolleiding meldt dat een aantal ouders betrokken wordt bij de organisatie van een kwalitatief oudertevredenheidsonderzoek. Volgende week vindt er een gesprek plaats met een lector ouderparticipatie over de opzet. Waarschijnlijk wordt dit onderzoek gekoppeld aan een wetenschappelijke studie en mogelijk ook aan een politiek pamflet. De personeelsgeleding vraagt naar de kosten in vergelijking met het huidige oudertevredenheidsonderzoek. De schoolleiding legt uit dat scholen verplicht zijn dit onderzoek uit te voeren en dat er vaak commerciële partijen achter zitten.

4. Rondvraag

-

5. Ingekomen stukken

• 5.1 Jaaragenda, ter instemming MR

De personeelsgeleding vraagt opnieuw aandacht voor de invulling van de twee Roland Holst-weken. In de bovenbouw lijken er te weinig praktische opdrachten beschikbaar als je bijvoorbeeld een Economie & Maatschappij-profiel hebt, terwijl de onderbouw goed gevuld kan worden. De vorige MR opperde men een proefweek te organiseren door het een en ander te visualiseren. De schoolleiding benadrukt dat het niet alleen om PO's gaat, maar ook om andere relevante activiteiten voor de bovenbouw. Waar nodig worden lessen ingepland. De eerste Roland Holst-week is in januari, waardoor er nog voorbereidingstijd is.

De personeelsgeleding wijst erop dat toetsperiode 3 samenvalt met het Suikerfeest, wat veel afwezigheid van leerlingen kan opleveren. Zij stelt voor TP3 te combineren met SE3 in week 8. Een ander personeelslid vraagt of alle toetsen vóór het Suikerfeest afgerond kunnen zijn. De schoolleiding laat dit uitzoeken.

Over de examentraining merkt de personeelsgeleding op dat deze samenvalt met de Daltonvisitatie. De schoolleiding verwacht dat dit geen bezwaar vormt, omdat niet alles tegelijk bekeken hoeft te worden. Verder komt de planning van toetsweken aan bod. De leerlinggeleding geeft aan dat het spreiden over een weekend voor de één prettig en voor de



ander juist onhandig is. De personeelsgeleding benoemt dat toetsperiode 4 vaak veel nakijkdruk veroorzaakt en vraagt om roostermakers hierbij te betrekken.

Er wordt gestemd over de jaaragenda. Met inachtneming van de opmerkingen stemt iedereen unaniem in.

● 5.2 Toetsbeleid inhalen en herkansen, ter instemming MR

Tijdens de vergadering staat het voorstel om het toetsbeleid aan te passen centraal, met name het inhalen en herkansen van toetsen. De oudergeleding uit zorgen over het nemen van een besluit zonder dat er een volledig toetsbeleid bekend is. De ouder ervaart het voorstel als een deel van een groter geheel en pleit ervoor het uit te stellen richting komend schooljaar, zodat een holistische en samenhangende aanpak kan worden ontwikkeld. De schoolleiding geeft aan dat het voorstel bedoeld is om meer duidelijkheid en eenvoud te brengen, met een reductie van toetsmomenten. Dit is nodig voor de planning van het komende schooljaar.

De leerlinggeleding benadrukt dat veel leerlingen afhankelijk zijn van herkansingen; het wegvallen daarvan zou voor sommigen een groot nadeel zijn. De personeelsgeleding vult aan dat er opvallend vaak sprake is van calculerend gedrag. Dezelfde leerlingen melden zich tijdens de toetsweek ziek, zodat ze later de herkansing kunnen benutten.

De schoolleiding wijst op het gevaar van het zogenoemde *sleepbaleffect*: leerlingen slepen onafgeronde toetsstof mee, waardoor de lessen minder effectief zijn. Herkansingen moeten volgens hem inhoudelijk sterk zijn en niet als straf werken voor ziekte. Een ouder wijst erop dat een klein groepje calculerende leerlingen niet de hele groep mag benadelen. Bovendien pleit hij ervoor dit onderwerp niet los te zien van het bredere toetsbeleid, dat nog in ontwikkeling is.

Er ontstaat discussie over de vraag of er nu al besloten moet worden. De schoolleiding vindt dat docenten de ruimte moeten hebben om de inrichting rond herkansingen te bepalen. De oudergeleding houdt vast aan een integrale aanpak: eerst een toetsbeleid vaststellen en daarbinnen afspraken over herkansingen maken.

De leerlinggeleding geeft aan dat herkansingen na toetsweken eerlijker zijn omdat de stof dan nog vers is. De personeelsgeleding benoemt de stress die het doorlopend openstaande slechte cijfer bij leerlingen kan veroorzaken als de herkansing pas aan het eind van het schooljaar plaatsvindt. De oudergeleding stelt daarom voor om in elk geval twee herkansingsmomenten per jaar te plannen, in plaats van één aan het einde. Een leerling benadrukt dat dit leerlingen helpt om sneller weer met de stof vooruit te kunnen. De schoolleiding benoemt de organisatorische druk die meerdere momenten met zich meebrengen.

De discussie loopt uiteen: sommigen vinden dat er nu een besluit moet komen, anderen willen het onderwerp uitstellen tot het toetsbeleid compleet is. Een ouder stelt voor om de invoering pas in 2025/2026 te doen. De schoolleiding wijst echter op de lange doorlooptijd van de jaarplanning.

Aan het einde kwamen twee mogelijkheden naar voren waar men op zou kunnen stemmen:

- Twee vaste herkansingsmomenten per jaar (bijvoorbeeld na periode 2 en periode 4).



- Meer vrijheid voor leerlingen bij het kiezen van een herkansingsmoment.

Er wordt geen consensus bereikt, dus wordt er besloten geen stemming te houden. De voorstellen worden verder uitgewerkt en digitaal vervolgd.

● 5.3 Burgerschap, ter informatie

De schoolleiding heeft, naar aanleiding van opmerkingen van de personeelsgeleding tijdens de vorige MR, nog een aanpassing doorgevoerd. De verwijzingen naar specifieke vakken zijn verwijderd, waardoor het document nu een verbeterde en neutralere versie is. De personeelsgeleding heeft twijfel of er de vorige keer over dit stuk is gestemd. Vervolgens is alsnog tot stemming overgegaan.

Alle aanwezigen stemmen in met het voorstel. Een ouder benadrukt daarbij, net als in de vorige vergadering, dat hij het een mooi stuk vindt, maar dat er geen politieke statements in opgenomen mogen worden.

● 5.4 Ouderbijdrage schooljaar 2025-2026, ter instemming ouders

De personeelsgeleding merkt op dat in de stukken bij verschillende klassen de vermelding “licentie Soundtrap” staat voor muziek, maar niet bij 3 havo, terwijl dit vak daar wel in de lessentabel voorkomt. De schoolleiding bevestigt dat dit waarschijnlijk een foutje is en een terechte opmerking.

De oudergeleding vraagt naar de omvang van het solidariteitsfonds voor ouders die de bijdrage niet kunnen betalen. Volgens de schoolleiding is daar voldoende buffer aanwezig.

Verder staat er bij 6 vwo een post voor vervoer naar de studiekeuzebeurs, terwijl deze leerlingen daar niet meer heen gaan. De beurs is vooral gericht op mbo en hbo, niet op wo. De schoolleiding zal dit navragen bij de decaan. De personeelsgeleding vermoedt dat dit punt ook geldt voor 5 havo en een ander personeelslid bevestigt dat vorig jaar alleen mavo 4 is geweest.

De personeelsgeleding wijst erop dat er inmiddels meer Roland Holstdagen zijn, waardoor het bedrag gelijk houden niet klopt.

De personeelsgeleding vraagt hoe het spaarbedrag precies werkt. De schoolleiding legt uit dat ouders het jaar voorafgaand aan een werkweek of kamp de helft van het bedrag kunnen betalen of sparen, desgewenst in termijnen.

Tot slot vindt de stemming plaats over het vaststellen van de ouderbijdrage. Alle drie aanwezige ouders stemmen in.

● 5.5 Schoolgids 2025-2026, ter instemming ouders en leerlingen

Iedereen is positief over de tijdige oplevering en de verzorgde opmaak van het document. Inhoudelijk zijn er vooral wijzigingen aangebracht met betrekking tot Dalton en ondersteuning. De teksten zijn op basis van het schoolplan verbeterd. De schoolregels blijven ongewijzigd.

Wel worden enkele aandachtspunten genoemd. Het oude bedrag voor de werkweek staat nog vermeld en volgens de personeelsgeleding moet de onderwijstijd nog toegevoegd



worden. Daarnaast werkt het linkje naar de lessentabel op pagina 10 niet en moet dit nog worden aangepast.

De voorzitter vraagt of er ingestemd kan worden na verwerking van deze aanpassingen. Alle ouders en leerlingen stemmen hiermee in.

6. Notulen en actiepunten vorig overleg

• 6.1 Notulen vorig overleg

Bij punt 3 (mededelingen, blz. 2) merkt een personeelslid op dat 'lesverlichting' moet worden aangepast naar 'led-verlichting'.

Op pagina 5 staat een onduidelijke formulering over het verdwijnen van 1 fte bij de derde inspring. Deze tekst wordt aangepast en verduidelijkt, zodat duidelijk wordt dat er mogelijk nogmaals 1 fte verdwijnt in het komende schooljaar.

Bij punt 4.1 (blz. 3) geeft een ouder aan dat er in de notulen ten onrechte staat dat zij heeft gezegd dat de enquête van het oudertevredenheidsonderzoek onbeperkt kon worden ingevuld. Deze opmerking was in werkelijkheid afkomstig van een andere ouder. De schoolleiding heeft dit de vorige keer ook bevestigd.

• 6.2 Actiepunten vorig overleg

Datum	Actiepunt	Wie?	Wanneer?	Status
24-06-2024	Burgerschap	SD	juni '25	Afgerond
27-05-2024	Onderzoeken of in de bovenbouw Muziek gekozen kan worden	SD	juni '25	Blijft staan
08-07-2024	Dalton Nieuw Toetsbeleid	SD	juni '25	Blijft staan
08-07-2024	Terugkoppeling Taakbeleid in de MR	Voorzitter MR	juni '25	Blijft staan
26-05-2025	Beleid inhalen en herkansen	Schoolleiding	juni'25	Blijft staan

7. Afronding

De voorzitter sluit de MR af.