



Geanonimiseerde notulen MR-vergadering - A. Roland Holst College

Datum: 09-03-2026

Tijd: 19.00-21.00 u

Locatie: Lokaal B8, de Jonker

Aanwezig : Anouk Bijvank (voorzitter), Lilian Claassen (OG), Marco Jansen (OG), Peter Kromdijk (SD), Sjoerd Nanninga (PG), Lesley van Scherpenseel (PG), Daan Thomas (SD), Sandra van de Velde (PG), Guus Warringa (OG)

Afwezig: Juliette Colthof (LG), Sweder Docters van Leeuwen (LG), Julia Schaapherder (LG), Natasja Versteeg (secretaris)

Agenda:

1. Opening
2. Agenda vaststellen
3. Basisvaardigheden, Coosje Mirande komt vertellen wat de stavaza is
4. Mededelingen
 - 4.1 Inspectiebezoek
 - 4.2 Daltonvisitatie
 - 4.3 KPI's, vragen van de ouders ophalen en in de vergadering van 13/04 bespreken
5. Rondvraag
 - 5.1 Inhalen en herkansingen 2026-2027, ter instemming MR
 - 5.2 Oudergeleding MR volgend schooljaar
6. Leerlingraad/Leerlingeleding MR volgend schooljaar
7. Ingekomen stukken
 - 7.1 Jaarverslag 2025, eerste opzet, ter instemming MR
8. Notulen en actiepunten vorig overleg
 - 8.1 Notulen vorig overleg
 - 8.2 Actiepunten vorig overleg
9. Afronding

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Agenda vaststellen

De agenda wordt vastgesteld.

3. Basisvaardigheden, Coosje Mirande komt vertellen wat de stavaza is

De coördinator basisvaardigheden vertelt over de ontwikkelingen rond basisvaardigheden (taal,



rekenen, burgerschap en digitale geletterdheid). Deze onderwerpen krijgen landelijk meer aandacht en scholen moeten hier aantoonbaar aan werken. De vraag is wat er al gebeurt binnen de school en waar verdere ontwikkeling nodig is. Afgelopen jaar is vooral ingezet op professionalisering van docenten, maar dit is nog niet volledig van de grond gekomen. Tegelijkertijd moeten scholen voldoen aan de (concept)kerndoelen.

De collega's die bezig zijn met digitale geletterdheid ontwikkelen samen een leerlijn voor de onderbouw, deels binnen het mentoraat. Zij willen de leerlijn samen met collega's ontwikkelen. De personeelsgeleding vraagt of Afdelingsuren hierbij worden betrokken; dat is nu nog niet het geval. De personeelsgeleding merkt op dat een beperkte woordenschat van leerlingen invloed heeft op hun prestaties en denkt hier graag over mee.

Een deel van digitale geletterdheid en burgerschap zit al in het PTO. Debatteren bij Nederlands wordt genoemd als voorbeeld van burgerschap.

De schoolleiding geeft aan dat basisvaardigheden al in het wettelijke curriculum zitten, maar dat leerlingen hun doelen niet altijd halen. Daarom is er nu extra landelijke aandacht. Volgens de coördinator gebeurt er al veel op school, maar is dit nog niet voor iedereen zichtbaar.

De oudergeleding noemt als voorbeeld dat leerlingen bij toetsen, bijvoorbeeld bij natuurkunde of geschiedenis, moeite hebben met vragen door de hoeveelheid tekst. De coördinator benadrukt dat begrijpend lezen een schoolbrede verantwoordelijkheid is en dat professionalisering van docenten hierbij belangrijk blijft. Idealiter krijgen basisvaardigheden een vaste plek in de jaarplanning.

De rekencoördinator brengt de referentieniveaus van leerlingen in kaart. Leerlingen die deze niet halen kunnen extra rekenlessen volgen. Er is daarnaast een rekenkaart ontwikkeld met handvatten voor het aanpakken van opdrachten, die breder inzetbaar is dan alleen bij rekenen.

Collega's missen nog bepaalde documenten. De personeelsgeleding vraagt of er bijvoorbeeld een Drive of Classroom kan komen om materialen te verzamelen; dat is er nu namelijk nog niet.

Volgens de coördinator is de school nog zoekende geweest naar de juiste richting. De volgende stap is het beleid verder concretiseren. Voor de periode tot de zomer worden enkele aandachtspunten genoemd: onderzoeken hoe er weer een bibliotheek op school kan komen, burgerschap en taal beter opnemen in de jaarplanning, meer collega's betrekken bij rekenen en materialen op één plek verzamelen.

De oudergeleding vraagt of deze ontwikkeling vanuit ARHC of GSF komt. De coördinator antwoordt dat dit een landelijke eis is.

De MR vraagt tot slot om een volgende update, bij voorkeur na de zomer. De voorzitter verzoekt daarnaast om een korte schriftelijke rapportage, zodat de voortgang beter gevolgd kan worden.

4. Mededelingen

● 4.1 Inspectiebezoek

De schoolleiding licht toe dat op 2 april een inspectiebezoek plaatsvindt op de havo-afdeling,



gevolgd door een daltonvisitatie op 15 april. De inspectie kijkt naar beleid, resultaten en verbeteracties, met als doel inzicht te krijgen in de onderwijskwaliteit. Een kleine groep collega's en leerlingen is betrokken bij de voorbereiding via lesbezoeken en gesprekken. Het vorige bezoek was tijdens corona en benadrukte het volgen van kwaliteit binnen verschillende stromen. Volgens de schoolleiding is er geen reden tot zorg, al vraagt de voorbereiding veel werk. Bij een onvoldoende oordeel moet de school binnen een jaar verbeteren; dit wordt openbaar gemaakt en wil men daarom voorkomen.

● 4.2 Daltonvisitatie

Twee weken na het inspectiebezoek volgt de Daltonvisitatie. De inspectie komt met drie personen, terwijl de Daltonvisitatie met een grotere groep van tien mensen plaatsvindt, die veel lessen bezoeken en de praktijk uitgebreid volgen vanuit een ander perspectief.

● 4.3 KPI's, vragen van de ouders ophalen en in de vergadering van 13/04 bespreken

De oudergeleding geeft aan dat het overleg heeft plaatsgevonden en dat dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering; het bijbehorende document komt op de actielijst.

Er volgen nog meerdere mededelingen.

De schoolleiding vertelt dat hij met de PMR bekijkt hoe dingen anders georganiseerd kunnen worden zonder meteen te bezuinigen. Er zijn wel financiële aandachtspunten, zoals het gebruik van bepaalde budgetten. Ook is het ziekteverzuim bij een aantal vakken relatief hoog, maar dit wordt zo veel mogelijk intern opgelost. De oorzaken verschillen. Er wordt ook gekeken naar andere oplossingen, zoals docenten die in de onderbouw een ander vak geven.

De begroting klopt op hoofdlijnen, maar moet de komende tijd beter in balans worden gebracht. Er is een reserve, maar daar wil de school niet op interen.

Verder starten in mei werkzaamheden aan de kozijnen in het gebouw De Jonker vanwege houtrot. Dit gaat ongeveer vijf maanden duren en zal overlast gaan geven. Tot slot loopt er een audit over toetsing en worden nog ouders gezocht om mee te doen.

5. Rondvraag

● 5.1 Inhalen en herkansingen 2026-2027, ter instemming MR

Er is afgesproken om volgend schooljaar door te gaan met de huidige werkwijze omtrent inhalen en herkansen, omdat er nog onvoldoende input is om nu al veranderingen door te voeren. Dit geeft rust, met de mogelijkheid om een jaar later wel aanpassingen te doen.

De oudergeleding geeft aan dat het jammer is dat leerlingen niet aanwezig zijn om hierover te kunnen oordelen. Een uitgewerkt toetsbeleid ontbreekt nog en daarom blijft de huidige regeling gelden.

De oudergeleding benadrukt dat eerder is afgesproken om werk te maken van een duidelijk toetsbeleid. De lopende audit speelt hierin een rol. De schoolleiding geeft aan dat de contactpersoon van de audit aansluit bij de MR op 13 april om dit verder toe te lichten en het



tijdpad te bespreken.

De oudergeleding stelt voor om het onderwerp door te schuiven naar 13 april, zodat ook de input van leerlingen kan worden meegenomen.

Er wordt nu nog niet over gestemd.

● 5.2 Oudergeleding MR volgend schooljaar

Er wordt aan de oudergeleding gevraagd of zij nog doorgaan. Het lijkt erop dat er in ieder geval twee van de drie nog een jaar doorgaan. Wellicht zelfs alle drie.

6. Leerlingraad/Leerlinggeleding MR volgend schooljaar

Er zijn vandaag geen leerlingen aanwezig, dus hierover is nog geen uitsluitel.

7. Ingekomen stukken

● 7.1 Jaarverslag 2025, eerste opzet, ter instemming MR

De personeelsgeleding merkt op dat onder het kopje toetsbeleid onterecht staat dat er al een nieuw beleid is; dat moet worden aangepast. Een ander personeelslid geeft aan dat zijn naam verkeerd is geschreven en dat de opmerking over een collega, die nog vier jaar blijft zitten, kan worden verwijderd. Daarnaast wordt benoemd dat veel leden van de PMR tegelijk vertrekken, terwijl het wenselijk is dat zittingstermijnen meer gespreid zijn.

De notulen zijn vervolgens, met deze aanpassingen, door iedereen goedgekeurd.

8. Notulen en actiepunten vorig overleg

● 8.1 Notulen vorig overleg

De bijlage ontbreekt. Er is later per e-mail uitsluitel over gegeven. Bij punt 3.7 stond alleen een streepje. Hier is nu meer duidelijkheid over gegeven.

● 8.2 Actiepunten vorig overleg

Ook deze bijlage ontbreekt. Volgende keer doornemen

9. Afronding

De voorzitter sluit de MR af.